

Kager, P. (2011)

Een legale thuiskopie van een film uit illegale bron, een onhoudbare gedoogsituatie: over het, nu nog toestaan van het, downloaden van films uit evident illegale bron.

Masterscriptie Vrije Universiteit Amsterdam, 47 p.
Digitaal



De centrale vraag in deze scriptie uit 2011 is of het wenselijk is dat het maken van een privé-kopie van een film uit evident illegale bron onder de thuiskopieregeling uit de Auteurswet is geschaard.

Het onderwerp is inmiddels door een uitspraak van het Europese Hof door de actualiteit ingehaald. Het Europese Hof oordeelde immers op 10 april 2014 dat downloaden uit illegale bron verboden is. Maar juist door deze uitspraak is de analyse van Kager relevant. De auteur biedt namelijk een verhelderende situatieschets van het probleem aan de hand van uitvoerig onderzoek van regelgeving en jurisprudentie gecombineerd met commentaar uit de praktijk op basis van interviews. Nederland stond downloaden toe vanwege de thuiskopieregeling uit de Nederlandse Auteurswet. Deze regeling doorbreekt het monopolie van de rechthebbenden en biedt derden de mogelijkheid om werken te verveelvoudigen, zo ook een film. Of het bronbestand illegaal is doet niets af aan de mogelijkheid om een film legaal te downloaden. Hier werden meerdere argumenten voor aangevoerd. Ten eerste worden rechthebbenden gecompenseerd door de thuiskopieheffing op blanco dragers. Ten tweede is het voor consumenten niet altijd duidelijk wat een evident illegale bron is. Op grond van deze argumenten was het thuiskopieregime geboren. Het downloaden van films, muziek en boeken uit illegale bron was legaal. Volgens de auteur van de scriptie is het herkennen van een evident illegale bron in het geval van een film minder moeilijk dan voor bijvoorbeeld muziek. Wanneer een film in de bioscoop draait is het duidelijk dat deze niet legaal gedownload kan worden. Het toestaan van downloaden van films ziet de auteur als een gedoogsituatie die vraagt om oplossingen. Oplossingen bedenken is niet het probleem, oplossingen uitvoeren echter wel. Privacy en handhaving zijn de twee grootste struikelblokken. Ook in de praktijkverhalen in de scriptie komen de problemen rondom privacy en handhaving aan de orde. De verschillende oplossingen die worden genoemd, leveren even zoveel obstakels op. Volgens Kager zijn er nog een hoop vragen, zowel juridische, die betrekking hebben op het

downloaden en de vervolging van overtreiders, als technische, omtrent de handhaving van auteursrechten en de vervolging van overtreiders. De eindconclusie is dat het downloaden van films niet langer onder de thuis kopieregeling uit de Auteurswet gebracht moet worden. De auteur is op zijn wenken bediend door de uitspraak van het Europese Hof. Nu de handhaving nog. (Hilde Klein)